



MEMO

Aan **Gemeenteraad**
Van **Raadsgriffie**
Datum **09-06-2016**
Onderwerp **Terugkoppeling vragen raadsronde gemeenschappelijke regelingen**

RUD

Vragen SPM:

Vraag 1: op blz. 25 van de programmabegroting 2017 staat: "Overzicht reacties Van enkele deelnemers in de RUD Zuid-Limburg zijn reacties ontvangen. Sommige van deze reacties hebben het karakter van een zienswijze. Onderstaand een overzicht van de reacties:" Wat zijn de reacties?

Antwoord 1: Ten tijde van het opstellen van de begroting is uiteraard nog geen enkele zienswijze bekend. De tabel wordt ingevuld zodra er zienswijzen (of het bericht; "geen zienswijze") binnenkomen. De stukken inclusief de ingevulde tabel worden naar het Algemeen Bestuur gezonden ter behandeling en komen langs die weg binnen bij alle deelnemers in de GR.

Vraag 2: In accountantsverslag over jaarrekening 2015 pag 7 bij administratieve organisatie wordt als risico vermeld dat er afspraken worden gemaakt met iemand die niet gemandateerd is waardoor er discussie kan ontstaan over de afname van de uren.

Antwoord 2: Tot op heden wordt op ambtelijk niveau afspraken gemaakt middels DVO's / werkprogramma. Deze worden niet altijd getekend en als wel dan is niet altijd duidelijk of deze persoon namens de gemeente gemandateerd is. Oplossing: Vanaf 2017 worden alle werkprogramma's voorzien van een handtekening door een bevoegd persoon. Tot op heden heeft een en ander niet tot problemen geleid.

GGDZL

Vraag Groen Links:

Vraag 1: In 2015 werd gekozen voor het Toekomstscenario 2, hetgeen inhoudt dat de budgettaire ruimte voor de GGD voor de periode 2016-2019 gelijk blijft, maar dat aanvullende taken vanuit het sociale domein (met name vanuit de drie decentralisaties) ook aanvullend gefinancierd zullen worden. Zijn er reeds aanvullende taken voor de GGD in dit kader geformuleerd? En wat is hiervan de stand van zaken?

Antwoord 1: Laatstelijk heeft de GGD de taakopdracht Veilig Thuis in haar pakket opgenomen. Dit was echter al in 2015 het geval. Hiervoor is inderdaad extra budget gefourneerd. Besluitvorming hierover is via de raden gegaan en de stand van zaken wordt via de PenC-cyclus gerapporteerd. In 2016 is nog geen nieuwe extra taakopdracht geformuleerd. Wel is een voorstel in voorbereiding om het WMO-Toezichthouderschap (calamiteiten- en risicogestuurd toezicht) voor de regio's Maastricht-Heuvelland, Westelijke Mijnstreek en de gemeente Heerlen bij de GGD te positioneren. Hierover zal uw Raad na de zomer geïnformeerd worden.

KBL

Vragen PVDA:

1. De staatssecretaris hoopt met ingang van 1 januari 2017 een breed moratorium van een half jaar in te stellen bij schuldhulpverlening. Concreet betekent dat er een half jaar is om met de schuldenaar te komen tot overzicht en een plan. Naar ik begrijp is er daarna een periode van 120 dagen om te komen tot een regeling / schikking met de schuldeisers. Het moratorium creëert een nieuw momentum om in analogie met Heerlen een loket voor de diensten vóór de KBL te plaatsen. Naar ik begrijp heeft ook Kerkrade te kennen gegeven het eerste deel van schuldhulpverlening in eigen hand te nemen. Concreet betekent dit dat de eerste fase (inzicht en overzicht) door de gemeente zelf wordt afgehandeld en dat het onderhandelingstraject met de schuldeisers door de KBL gedaan wordt.
Wat is ervoor nodig om eenzelfde stap in Maastricht te zetten? Is het college bereid die stap te zetten, zo nee waarom niet?

Antwoord:

Dit landelijke breed moratorium biedt uitvoerders in de schuldhulpverlening en de schuldenaar tijd om tot een plan te komen. De wijze waarop de gemeente op dit moment opdracht geeft aan de Kredietbank Limburg (KBL) voor de uitvoering van de schuldhulpverlening in brede zin, geeft de KBL nu al voldoende ruimte tot het inzetten van een moratorium. De insteek van de gemeente is dat schuldhulpverlening zo kort mogelijk bij de burger zo snel mogelijk beschikbaar dient te zijn. Waarbij in eerste instantie sprake moet zijn van het creëren van een stabiele financiële situatie en vervolgens, wanneer dat mogelijk is, een traject ingezet kan worden voor het regelen van de schuldenproblematiek.

Met een van de actiepunten uit het actieplan armoede, dat is vastgesteld door het College van Burgemeester en wethouders op 15 december 2015 is komen wij tegemoet aan uw vraag, nl het project onderzoek overgang toegang schuldhulpverlening naar gemeente.

Met het vaststellen van het actieplan en het hierin opgenomen onderzoek naar het eventueel oppakken van de toegang tot de schuldhulpverlening binnen de gemeente, geeft het college de bereidheid weer om het beleggen van de eerste fase van de schuldhulpverlening (inzicht en overzicht) opnieuw te onderzoeken. Uitgangspunt hierbij blijft schuldhulpverlening zo kort mogelijk bij de burger en zo snel mogelijk beschikbaar voor de burger. In het kader van de transitie in het sociale domein wordt er onderzocht of de huidige constructie met de KBL en de onderlinge samenwerking met de diverse (vrijwilligers) organisaties nog verder verbeterd kan worden. Hierin wordt ook meegenomen of het beleggen van de toegang tot de schuldhulpverlening bij de gemeente voordelen met zich meebrengt. We wachten daarvoor het advies van een projectgroep af. De werkzaamheden van deze projectgroep zullen worden afgerond in oktober 2016. De raad zal worden geïnformeerd over de uitkomst van dit onderzoek en de verder te zetten stappen.

2. Kunt u aangeven hoeveel uur er gemiddeld wordt besteed aan de ondersteuning van een cliënt en of een normaalverdeling daarop van toepassing is? Klopt het dat het aantal uren lager is dan de jaren ervoor en hoe groot is het verschil?

Antwoord:

Het aantal uren dat besteed wordt aan de ondersteuning van een cliënt is afhankelijk van de specifieke situatie van de cliënt. Hierbij is het van belang om in de eerste fase van de schuldhulpverlening een goed inzicht en overzicht te krijgen van de specifieke (schulden) situatie van de cliënt. Daarnaast is ook van belang inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden van de cliënt voor het oppakken van de eigen verantwoordelijkheden of de mate van ondersteuning die de cliënt nodig heeft om de eigen verantwoordelijkheden weer zelfstandig op te kunnen pakken.

De ondersteuning die vervolgens kan worden geboden kan bestaan uit inzet van de producten schuldhulpverlening die de KBL aanbiedt, maar kan ook bestaan uit de ondersteuning door bijvoorbeeld een schuld- en budgetbuddy of deelname aan een van de budgetkringen in de stad.

Kortom: de ondersteuning die geboden wordt is aangepast op de cliënt en zijn specifieke situatie.

In 2015 hebben 728 burgers uit Maastricht zich gemeld bij de KBL. Burgers worden uitgenodigd voor een Mesis screening, een onderzoek waarbij in groepsverband een vragenlijst wordt ingevuld. Naar aanleiding van deze vragenlijst gaat een casemanager met de persoon direct na dit onderzoek in gesprek en wordt in een screeningsgesprek de problematiek in kaart gebracht. Daarbij wordt zowel gekeken naar de mogelijkheden (bijvoorbeeld zelfregie) en overtuigingen van de schuldenaar, als de regelbaarheid van de schulden.

In 2015 hebben 693 screeningsgesprekken plaatsgevonden (per gezin 1 gesprek). Uit dit screeningsgesprek volgt een klantprofiel, dat een indicator vormt om te komen tot de keuze voor het vervolgtraject.

Uiteraard is en blijft de dienstverlening zowel in traject als in uren maatwerk aangezien elke persoon en elke situatie weer op zichzelf staand is.

In de dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen gemeente en KBL worden uren aangegeven die aan de verschillende dienstverleningstrajecten besteed worden. De laatste twee jaar heeft de gemeente Maastricht naast losse producten ook trajecten ingekocht. Deze trajecten zijn min of meer een samenvoeging van een aantal producten. Het aantal uren dat staat voor een product of voor een traject is in de laatste jaren niet of nauwelijks gewijzigd. De zeer kleine wijzigingen in aantal uren betreffen verhogingen van aantal uren.

De trajecten zijn als volgt ingedeeld:

1. Financiële stabilisatie BASIS

Burgers die veel zelf kunnen en niet in een chaotische financiële situatie verkeren. Of burgers die weinig gemotiveerd zijn om te komen tot een daadwerkelijke oplossing en waar het maximaal haalbare financiële stabilisatie is.

Burgers die (wellicht tijdelijk) ondersteuning nodig hebben bij het ordenen en regelen van hun financiën.

Aantal keren ingezet in 2015: 22 (x 7 uren)

2. Financiële stabilisatie PLUS

Burgers die niet veel zelf kunnen regelen maar vaak in een (min of meer) chaotische financiële situatie verkeren.

Burgers die echt ondersteuning nodig hebben bij het ordenen en regelen van hun financiën.

Vaak ook burgers waar multi-problematiek aan de orde is.

Aantal keren ingezet in 2015: 50 (x 29 uren)

3. Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (WGS) basis

Burgers met problematische en regelbare schulden, die veel zelf kunnen regelen en niet in een chaotische financiële situatie verkeren.

Burgers die (wellicht tijdelijk) ondersteuning nodig hebben bij het ordenen en regelen van hun **financiën**.

Aantal keren ingezet in 2015: 211 (x 16 uren)

4. WGS plus

Burgers met problematische en regelbare schulden, die niet veel zelf kunnen regelen en er is sprake van beperkt inzicht.

Burgers die in een (min of meer) chaotische financiële situatie verkeren.

Burgers die echt ondersteuning nodig hebben bij het ordenen en regelen van hun financiën.

Vaak ook burgers met multi-problematiek.

Aantal keren ingezet in 2015: 205 (x 29 uren)

Tijdens deze trajecten wordt samengewerkt met ketenpartners, zoals Trajekt, Schuld en Budget Buddy, de Budgetkring en Sociale Zaken. Daarnaast wordt er indien noodzakelijk Budgetbeheer of intensievere budget coaching ingezet.

Vroeg signalering

Kredietbank Limburg houdt wekelijks spreekuren op locatie bij 4 wijkservicepunten in Maastricht, namelijk in de Heeg, Mariaberg, Witte Vrouwenveld en Malberg. Op deze spreekuren melden burgers zich met een vraag of voor advies. Ook is er regelmatig sprake van crisissituatie, waarbij er de dreiging is dat mensen worden afgesloten van water en licht of zelfs van een uit huis plaatsing.

Ook vindt wekelijks een spreekuur bij drie woningcorporaties plaats.

Als er sprake is van multi problematiek, sluit KBL aan bij het PGA-ketenoverleg en is er contact met ketenpartners (bv. Mondriaan, woningcorporaties, sociale zaken, enz) en met het veiligheidshuis.

Geregistreerde klachten van burgers van Maastricht en Heuvelland in 2015.

Er zijn 6 geregistreerde klachten schuldhulpverlening (waarvan 4 uit Maastricht) ten opzichte van 566 daadwerkelijke intakes schuldhulpverlening en 186 lopende schuldregelingen.

Er zijn 5 geregistreerde klachten bewind voering (waarvan 4 uit Maastricht) ten opzichte van 27 nieuwe aanvragen bewind voering en 55 bewind voeringen in beheer.

3. In principe is het mogelijk om achteraf onderzoek te laten doen naar de impact op schuldhulpverlening. De universiteit zou bijvoorbeeld een valide steekproef kunnen doen waarbij de impact na periode x (bijvoorbeeld 2 jaar) wordt gemeten. Het is helder dat niet alleen de ondersteuning door de gemeente maar ook veel andere factoren een rol spelen. Toch is kennis van de impact belangrijk. Is het college bereid deze impact-meting te doen. Eventueel kan worden aangesloten op methodes die elders in het land worden ingezet.

Antwoord:

Het college is zeker bereid om een impact-meting te doen naar de impact van de schuldhulpverlening en kan daarbij aansluiten op methodes die elders in het land worden ingezet.

4. Met de begroting 2017 inclusief de meerjarenbegroting voor de Kredietbank Limburg vraagt het bestuur van de kredietbank instemming aan de gemeenten met de inhoudelijke koers en de daarvoor benodigde middelen.
Uit de begroting is niet op te maken hoe de inkomsten gegenereerd worden. Wat draagt Maastricht bij en wat door andere gemeenten op tafel gelegd. Kennelijk is er bovendien sprake van een ander of toegevoegd verdienmodel. Wat is het verdienmodel van KBL? Welk deel daarvan bestaat uit rentes en opslagen die door de cliënten van KBL worden opgehoest? Waarom kiest de gemeente ervoor de cliënten die al diep in de schulden zitten te laten betalen voor deze kosten? Zijn er gemeenten die een ander verdienmodel toepassen en hoe ziet dat eruit?

Antwoord:

De jaarlijkse bijdrage van de gemeente Maastricht bestaat uit productinkoop, jaarlijks een percentage van de afboekingen op verstrekte kredieten en wanneer van toepassing een bijdrage om het weerstandsvermogen weer op het vereiste niveau te brengen.

KBL is een product gefinancierde organisatie. De gemeenten kopen producten in op basis van jaarlijks vast te stellen dienstverleningsovereenkomsten en deze inkomsten vormen het overgrote deel van de inkomsten van KBL. Daarnaast vormen de eigen bijdragen van cliënten, de inkomsten van overige opdrachtgevers (bijvoorbeeld het APG) en de ontvangen rente op kredieten de bronnen van inkomsten van KBL.

De dienstverleningsovereenkomsten over 2016 van de GR-gemeenten bedragen in totaliteit:

Brunssum	€ 115.000
Heerlen	€ 1.442.000
Kerkrade	€ 556.000
Landgraaf	€ 171.000
Maastricht	€ 1.325.000
Sittard-Geleen	<u>€ 760.000</u>
Totaal	€ 4.369.000

De geschatte rentebaten over de kredietportefeuille bedragen in 2017 conform de begroting

€ 380.000. Dit bedrag wordt door de cliënten of in sommige gevallen (gedeeltelijk in de vorm van suppletie) door de gemeente betaald. Van de totale baten van de KBL heeft 5,1% betrekking op de rentebaten.

Wanneer sprake is van een schulden situatie wordt besloten om via de KBL een saneringskrediet te verstrekken waarmee alle schulden in één maal (tegen een percentage van het schuldenbedrag) worden afgekocht. De schuldenaar heeft vervolgens nog maar één schuldeiser zijnde de KBL. Een alternatief is dat er een keuze wordt gemaakt voor het verstrekken van bijzondere bijstand in de vorm van een lening. Er wordt dan actief doorverwezen naar de KBL voor de start van een regeling voor de schulden.

Personen die geen schulden hebben en zoals b.v. de statushouders hun woning dienen in te richten , krijgen een lening via de KBL waarvoor de gemeente borg staat en in veel gevallen gedeeltelijk de rente betaalt in de vorm van suppletie. Waarbij tevens moet worden opgemerkt dat het gebruikelijk is dat wanneer men geld leent men hier ook rente voor dient te betalen.

Een onderzoek naar de alternatieve verdienmodellen is op deze korte termijn niet te realiseren.

5. De meerjarenbegroting ontbeert een analyse van het probleem. Onduidelijk is wat nu precies de trends en ontwikkelingen zijn, waar de grootste zorgen zijn, hoe de regio zich verhoudt tot de rest van het land, welke middelen gebleken effectief te zijn maar welke ook niet, de sterktes en zwakten van de KBL ontbreken en het benoemen van prioriteiten en speerpunten binnen en buiten de bank eveneens. Daardoor is er voor de raad geen zicht op het probleem noch op de oplossing. In algemene termen kunnen we in de media en onderzoeken lezen dat de problemen toenemen maar we hebben geen idee wat dat betekent voor de aanpak van de KBL.

Verzoek is dan ook om volgend jaar een begroting voor te leggen met een degelijke analyse, strategie en begroting inclusief een swot-analyse van de KBL. Kunt u dat toezeggen?

Antwoord:

De meerjaren begroting van een organisatie is primair bedoeld om inzicht te geven in het verwachte financiële reilen en zeilen van een organisatie. Het is belangrijk dit te doen in een context van trends, doelen en speerpunten. Dit is ook de opzet van de meerjaren begroting van KBL. Hoofdstuk 2 is gewijd aan de economische en maatschappelijke ontwikkelingen en daarin worden de speerpunten voor KBL benoemd. In de overige hoofdstukken wordt de financiële situatie toegelicht. Daarbij is het belangrijk op te merken dat het beleid met betrekking tot de schulphulpverlening in elke gemeente afzonderlijk gebeurt en breder is dan de dienstverlening van de KBL. KBL is een uitvoeringsorganisatie die zich aanpast aan de wensen van de participerende gemeenten in de GR. Het beleidsplan integrale schulphulpverlening Maastricht geeft richting aan de Maastrichtse invulling.

6. Graag zou ik willen weten hoeveel mensen door de KBL worden ondersteund. Graag een uitsplitsing naar de verschillende functies zoals preventie (voor zover zij dit doen), vroegsignalering, het verwerven van inzicht en overzicht van de schulden, het komen tot afspraken met de schuldeisers en de hoeveelheid uren die benodigd zijn voor de verschillende onderdelen van dienstverlening. Graag ook een indicatie (voor zover mogelijk) of deze al dan niet succesvol zijn gebleken. Welke concrete doelen moet de KBL bereiken voor het geld dat we hen meegeven?

Antwoord:

Het antwoord op de vraag naar het aantal mensen dat door KBL wordt ondersteund en de uitsplitsing naar de verschillende diensten is te vinden bij vraag 2.

Wanneer een traject als succesvol kan worden beschouwd kan per cliënt verschillen en is afhankelijk van de schuldpositie van de cliënt. Sommige cliënten zijn voldoende geholpen met een adviesgesprek op een van de wijkservicepunten. Voor andere cliënten is financiële stabilisatie het hoogst haalbare en is het voorkomen van een ontruiming als eerste aan de orde. In 2016 gaat KBL over op een nieuwe computersysteem. Dit biedt naast een cliëntvolgsysteem veel meer mogelijkheden tot het leveren van managementinformatie. Er is door KBL samen met alle GR gemeenten al gestart met het formuleren van prestatie-indicatoren zoals bijvoorbeeld groei op de zelfredzaamheidsladder en het voorkomen van huisuitzettingen etc. Het blijft wel belangrijk om hierbij aan te merken dat dit soort prestatie-indicatoren van veel factoren afhankelijk zijn en daarmee dus niet alleen de prestatie van KBL weergeven maar ook die van ketenpartners en bovenal die van de klant zelf.

7. Op welke wijze stuurt het bestuur op resultaten? Hoe gaat dat in de praktijk?

Antwoord:

Het bestuur stuurt jaarlijks een ontwerpbegroting van inkomsten en uitgaven naar alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Ten minste twee maal per jaar wordt het bestuur geïnformeerd over de realisatie van de begroting doormiddel van een voorjaarsrapportage en een najaarsrapportage. Door middel van de jaarrekening en het jaarverslag wordt na afloop van het begrotingsjaar ten slotte verantwoording afgelegd.

Het bestuur wordt ondersteund door het directieboard waarbij alle directeuren/ managers van de GR gemeente zijn aangesloten en door de ambtelijke adviescommissie. Verder wordt er minimaal ieder kwartaal ambtelijk overlegd aan de hand van de kwartaalrapportages over instroom, uitstroom, uitputting van het budget en trends.

8. Kennelijk is de voorzitter van het bestuur ontevreden met de werkzaamheden van de KBL. Heerlen heeft immers voor ervoor gekozen om een loket voor de KBL te plaatsen. Nu ook Kerkrade dit zelf gaat doen is de vraag gerechtvaardigd waarom het bestuur niet stuurt op betere resultaten waardoor gemeenten niet voor zichzelf hoeven te beginnen. Is er verschil van mening tussen de bestuurders hierover? Waarom staat deze trend niet in de (meerjaren)begroting vermeld?

Antwoord:

Dat sommige gemeenten een deel van de schuldhulpverlening zelf uitvoeren heeft verschillende redenen, maar is niet uit onvrede over KBL. Heerlen heeft er destijds voor gekozen om zelf een voorportaal in te richten omdat dit het beste aansloot bij hun visie over de schuldhulpverlening. Hierbij is lang gebruikt gemaakt van een detacheringconstructie met de KBL.

Kerkrade heeft recent met de veranderingen in het sociaal domein en de decentralisatie naar de gemeenten (de 3 D's) gekozen om een voorportaal in te richten. Dit gebeurt in samenwerking met KBL. De gemeente Kerkrade benadrukt deze keuze niet te maken uit onvrede over het functioneren van KBL. Ook landelijk is het zichtbaar dat gemeenten bezig zijn met het inrichten van de toegang naar nulde-, eerste- en tweede- lijnszorg. Vaak gebeurt dit in de vorm van wijkteams. Soms resulteert dit in een verschuiving van taken van de tweede naar de eerste en nulde lijn. Deze trend wordt ook in de begroting van KBL op verschillende plaatsen benoemd. Het is wel belangrijk om juist ook in de eerste lijn de kennis over financiële problemen te borgen. Dit omdat bijvoorbeeld bij 80% van de problemen die gemeld worden bij een wijkteam er ook financiële problemen een rol spelen. In Maastricht zijn de medewerkers van Kredietbank Limburg dan ook regelmatig in de wijkservicepunten aanwezig en worden er spreekuren op locatie gehouden.

9. Begrijp ik het goed dat de KBL een eigen vermogen heeft van zo'n 10 miljoen euro, al dan niet in een vordering op derden? Waarom / wat ligt hieraan ten grondslag. Hoeveel leningen verstrekt de KBL jaarlijks, hoeveel aanvragen worden afgewezen, wat is de gemiddelde hoogte van de lening en past deze op een normaalverdeling, welke rente wordt berekend bij leningen?

Antwoord:

Tegenover de verstrekte kredieten, vorderingen en liquide middelen staan schulden zoals: crediteuren van cliënten en andere verplichtingen. Per saldo leidt dit tot een eigen vermogen (weerstandsvermogen) van € 445.000,- per 31-12-2015.

In 2012 is door het bestuur besloten dat een weerstandsvermogen van 6% van de exploitatielasten wordt opgebouwd. Dit is een gebruikelijk percentage bij gemeenschappelijke regelingen. Dit weerstandsvermogen is bedoeld om tegenvallers in de exploitatie op te vangen zodat de continuïteit van de activiteiten gewaarborgd is.

Aantal aanvragen kredieten 2015: 1.378

Aantal verstrekte kredieten 2015: 629

Aantal afgewezen kredieten 2015: 749

Gemiddeld verstrekt bedrag per krediet: € 2.917

De rente voor kredieten aan statushouders is momenteel 6,5%. Dit betreft het grootste gedeelte van de huidige verstrekkingen. De gemeente staat borg voor deze lening.

Afhankelijk van (het ontbreken van) de borgstelling en de hoogte van het krediet varieert de rente tussen 6,5 en 12%. Het rentetarief is afhankelijk van het risicoprofiel van cliënten en de hoogte van het krediet. Het betreft merendeel kleine kredieten. Rente op verstrekte leningen is één van de financieringsbronnen van KBL. Als er geen rente zou worden berekend op de verstrekte kredieten dan betekent dat het risico en de kosten hiervoor niet zijn gedekt. Dat zou betekenen dat, ofwel de gemeenten de kosten voor hun rekening moet nemen, ofwel dat het uurtarief van de andere diensten dient te worden bijgesteld.

Per saldo werkt KBL kostendekkend (geen winststreven), waarbij alleen een beperkt weerstandsvermogen is gevormd om tegenvallers op te kunnen vangen.

10. Waarom start de kredietbank Limburg een leningprogramma voor statushouders en waarom wordt daar een rente op berekend waardoor de KBL winst gaat maken?

Antwoord:

Voor wat betreft inrichtingskredieten heeft de gemeente altijd al het beleid gevoerd dat een krediet via de KBL voorliggend is t.o.v. bijzondere bijstand in de vorm van een lening. Pas wanneer iemand, waarbij het niet uitmaakt of dit een statushouder is, geen krediet kan krijgen bij de KBL, wordt bekeken of bijzondere bijstand in de vorm van een lening een optie is.

Het rentepercentage van leningen waarvoor de gemeente borg staat is met ingang van 2016, 6,5 %. Er is sprake van een looptijd van de leningen van maximaal 5 jaar. Wanneer blijkt dat het maandelijks af te lossen bedrag op de lening hoger is dan 10 % van de geldende bijstandsnorm, betaalt de gemeente via suppletie het verschil tussen de 10 % en het daadwerkelijk af te lossen bedrag. Deze lening wordt ook geregistreerd bij het BKR. Een registratie bij de BKR betekent dat het moeilijker is om nieuwe schulden te maken.

Bij het verstrekken van een lening aan een statushouder wordt nauw samengewerkt tussen de KBL, Stichting vluchtelingenwerk en de gemeente. Tevens wordt voor de duur van een half jaar het budget van de statushouder beheerd via budgetbeheer bij de KBL. Gedurende dat half jaar kan door stichting vluchtelingenwerk naast de maatschappelijke begeleiding ook de begeleiding bij het beheren van het budget worden gestart. Daarmee wordt gezamenlijk gewerkt aan de financiële weerbaarheid en preventie t.a.v. het ontstaan van (nieuwe) schulden.

De rente die de KBL berekent is kostendekkend en niet winstgevend.

11. Kijkend naar de begroting: alle geld gaat naar een organisatie, met name personeel, overhead en gebouwen. Welk deel van de middelen wordt besteed aan programma's gelegen buiten de KBL om, om het schuldenniveau te verlagen?

Antwoord;

De dienstverlening van KBL gebeurt door mensen. Deze mensen vormen het belangrijkste kapitaal van KBL en daarmee het belangrijkste instrument in de schuldhulpverlening. Het salaris van deze mensen is daarom ook een van de belangrijkste kostenposten van de organisatie. Daarbij is het belangrijk de kosten van mensen en zaken die niet direct met de klant te maken hebben zo laag mogelijk te houden. Hier is KBL dan ook zeer bewust mee bezig. Dit was een van de belangrijke overwegingen om bijvoorbeeld de backoffice te verhuizen naar Geleen. Het werk met de klant gebeurt nog steeds dicht bij die klant, zoals in de wijkservicepunten van Maastricht, in het gebouw van Sociale Zaken Maastricht Heuvelland aan de Randwycksingel en bij de drie woningcorporaties. Door de verhuizing van het hoofdkantoor van Heerlen naar Geleen zijn de huisvestingslasten gedaald van € 613.000 in 2013 tot € 230.000 in 2015.

12. Mijn voorlopige persoonlijk conclusie is dat de KBL een zeer verbureaucratiseerde organisatie te zijn vol beleidsvoornemens maar weinig gericht op haar feitelijke doelen. De KBL zou concretere doelen moeten nastreven en veel meer hands-on zorgen voor reductie van schulden en werken aan preventie. Hamvraag is wat het voordeel is van een gemeenschappelijke regeling voor een kredietbank? Een afdeling integrale schuldhulpverlening als onderdeel van de sociale dienst kan midden in de Maastrichtse samenleving staan in plaats van in de back-office in Geleen. We hebben een "plat" team nodig waarbij een (meewerkend) voorman/vrouw met een aantal gemotiveerde medewerkers het verschil kan maken. Daarom de volgende vragen: Wat is er nodig om uit deze GR te treden? Wat vindt de wethouder van het idee om schuldhulpverlening dicht bij de mensen, op gemeentelijk niveau vorm te geven? Per wanneer kan dat?

Antwoord:

In de GR statuten staat ten aanzien van uittreding:

Artikel 35

1. Een gemeente kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten van haar bestuursorganen.
2. Het algemeen bestuur regelt, na overleg met de betrokken gemeente, de financiële en andere gevolgen van de uittreding.
3. De uittreding kan, behoudens door het algemeen bestuur toegestane afwijking, niet eerder plaatsvinden dan op 1 januari van het tweede jaar volgend op dat, waarin de in lid 1 bedoelde besluiten, zijn opgenomen in de registers als bedoeld in artikel 27, lid 2 van de wet.

De financiële gevolgen van uittreding in kaart brengen is werk voor een externe accountant. Deze zal moeten berekenen wat de 'actuele waarde' is van de Kredietbank. Dit is vergelijkbaar met een zogenaamd 'due diligence' onderzoek. Hierbij wordt niet alleen de waarde (een klein eigen vermogen) van de KBL meegenomen maar alle kosten, personeel, investeringen en ook de oninbare kredietportefeuille van voor de GR. Er is dus nu geen bedrag te koppelen aan uittreding. Het college heeft geen voornemens om uit de GR te treden.

Het college deelt beslist niet de conclusie dat de KBL een zeer verbureaucratiseerde organisatie is vol beleidsvoornemens maar weinig gericht op haar feitelijke doelen en vindt ook geen onderbouwing voor deze stelling. De insteek van de gemeente is dat schuldhulpverlening zo kort mogelijk bij de burger zo snel mogelijk beschikbaar dient te zijn. Dat was de insteek in het verleden, dat is het nu en dat is het ook in de toekomst. In het kader van de transitie in het sociale domein wordt er onderzocht of dit via de huidige constructie met de KBL en de samenwerking met de diverse (vrijwilligers) organisaties nog verder verbeterd kan worden. Hierin wordt ook meegenomen of het beleggen van de toegang tot de schuldhulpverlening bij de gemeente voordelen met zich meebrengt.